CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

(i) *re* : State Claim ofRs. 80 Crores through Sixth Finance Commission

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಆರನೇ ವಿತ್ತೀಯ ಆಯೋಗದ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ 80 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಆದನ್ನೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಸ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬುಕ್‌ಲೆಟ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ನಾನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

I State as follows :—

1. In my presentation of Mysore's case to the Sixth Finance Commission, I had specifically pointed out that the gross inadequacy of the award of the last Finance Commission, was later accepted by implication and partly reflected in the ad-hoc financial assistance that was considered necessary to enable Mysore to fulfil its Fourth Plan outlays. I had also pointed out that if all the subsequent assistance had been part of the Fifth Finance Commission's Award, it would have been in the form of grant and not loan. The Hon'ble Member is requested to refer to Mysore's case to the Sixth Finance Commission as presented by me and to the Memorandum to the Sixth Finance Commission in which this matter has been dealt with in detail.

2. From this, it will be clear that the case of Mysore has been presented as effectively as possible, with a view to correct the inadequacy of the previous Commission's award. The recommendations of the Sixth Finance Commission will now have to be awaited.

10-00 A. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು gross Inadequancy of the award of the last finance commission, was later accepted by implication ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಯಾವರೀತಿ, ? ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಐದನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅದ ಹಾಕ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಐದನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದವರು ಕಡಿಮೆ ಅವಾರ್ಡ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಡ್‌ಹಾಕ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಆದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, ಬೈ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಎಂದು, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್, ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಐದನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದವರು ಅವಾರ್ಡ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೊರತೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು by implication ಮೈಸೂರಿಗೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಾರ್ಡ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಔಟ್‌ಲೇಸ್‌ಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಕಮಂಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ 60 ಕೋಟಿ

ರೂಪಾಯಗಳು ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್, ಮತ್ತು 45ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್. ಪ್ಲಾನ್‌ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬೇರೆಯಾಯಿತು, ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಗೆ 45 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಗಿ ಅಕಾಮಡೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ಲಾನ್. ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ನಮಗೆ ಐದನೆಯ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೈ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಐದನೆಯ ಆಯೋಗದವರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡೀಚರ್ ಕೊರತೆ ಬರುವ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವುದರಿಂದ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದವರು ಅವಾರ್ಡ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಅವಾರ್ಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಎರಡನೆಯದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಆಥವಾ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಏನು ಇವೆ, ಅವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಆದರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ. ಕೊರತೆಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ ಕೊಟ್ಟಿದಾರೆ ಎಂದಲ್ಲ. ಅವಾರ್ಡನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಟ್ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಐದನೆಯ ಆಯೋಗದವರು ಕೊರತೆ ಮಾಡದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವಾರ್ಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆಗ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ.—ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಆಯೋಗದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ಬರ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬಹುದು, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಿಂದ ಏನು ಹಣ ಬಂತೋ ಅದಕ್ಕಿಂದ 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆ ಐದನೆಯ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರಿಂದ ಹಣ ಬಂತು ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್ ಗ್ಯಾಪ್ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನ್ ಗ್ಯಾಪ್ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್ ಅಡಿಕ್ವೆಸಿ ರಿಫ್ಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಇಷ್ಟೇ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ.

(ii) *re* : Demonstration by the post-graduate Students in Manasa Gangothri, Mysore

Sri N. S. GURUSIDDAPPA (Beligere).—Sir I call the attention of the Minister for Education to the demonstration by the post graduates students of Psychology Department in Manasa Gangothri. Mysore

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—I wish to make a statement on this behalf. About 50 students consisting of 25 boys and 25 girls studying in the Post-Graduate Course in Manasagangotri, majority of whom belong to the Post-Graduate Department of Psychology submitted on 29-1-1973 a petition to the Registrar alleging that Sri Parashivamurthy, Lecturer in Psychology in the Post-Graduate Department of Psychology conducted himself with a lady student in a manner that was not benefitting. Among the lady students Smt. K. Rajalakshmi, Smt. Shamantha Kamani and Smt. Kalyani Nair submitted individual representations to the effect that Sri Parashivamurthy had behaved in a very unpleasant manner with these lady students.